Tests utilisateurs

Thomas Lown & Mélissa Blanchard

Codux 2025

Préparation des tests

Codux 2025

Protocole

Préparation des tests

Introduction

Dans le cadre de notre cours sur la conception de protocoles de test utilisateur, nous avons élaboré un test visant à évaluer l'expérience d'utilisation du site UNiDAYS. Ce service propose des réductions exclusives pour les étudiants et repose sur une interface qui doit permettre une navigation fluide et une compréhension rapide des offres proposées.
À travers cette étude, nous souhaitons identifier les éventuelles difficultés rencontrées par les utilisateurs afin de formuler des recommandations concrètes visant à améliorer l'ergonomie et l'accessibilité du site. C'est pour cela que ton avis est important pour nous.
Une série de tâches te sera donnée et tu devras les réaliser comme si tu étais seul chez toi. Tu dois exprimer ce que tu penses, ce que tu essaies de faire, tes difficultés et tout ce qui te passe par la tête à voix haute. Lorsque tu termines une tâche, tu passes à la suivante. À la suite des tâches, je te poserai quelques questions.

Rassure-toi, il n'y a pas de bonnes réponses, nous cherchons à tester la pertinence du produit et non ton aisance avec le numérique. Si tu n'arrives pas à faire quelque chose, c'est la faute du site, pas la tienne.

Nous garantissons la confidentialité des réponses des participants. Toutes les données collectées seront anonymisées et utilisées uniquement à des fins d'analyse dans le cadre de cette étude. Est-ce qu'on a ton accord pour enregistrer ta voix et l'écran ?

Si jamais tu ne te sens pas à l'aise, on peut arrêter à tout moment.

Objectifs et hypothèses

L'objectif principal de ce test utilisateur est d'évaluer l'ergonomie, la satisfaction et l'efficacité de l'interface du site UNiDAYS. Nous cherchons à valider ou invalider plusieurs aspects liés à l'expérience utilisateur, notamment :

- La facilité de navigation et la compréhension immédiate de l'offre proposée.
- La rapidité avec laquelle un utilisateur peut identifier une offre intéressante.
- La clarté des conditions des promotions et leur accessibilité.
- La fluidité du parcours utilisateur entre UNiDAYS et les sites partenaires.

Nous formulons les hypothèses initiales suivantes :

- Nous pensons que la plupart des utilisateurs comprendront rapidement le concept général du site mais pourraient rencontrer des difficultés à identifier une offre spécifique en moins d'une minute.
- Il est probable que certains utilisateurs aient du mal à retrouver les conditions précises des promotions, ce qui pourrait impacter leur perception de la transparence du site.
- Nous supposons que la transition entre UNiDAYS et les sites partenaires pourrait générer de la confusion, notamment si l'interface entre les deux sites n'est pas clairement différenciée.
- Enfin, nous estimons que la récupération du code de réduction devrait être fluide, mais qu'un manque de feedback visuel ou textuel pourrait poser problème à certains utilisateurs.

Protocole

Préparation des tests

Public cible et critères de recrutement

Le panel de participants recrutés pour ce test utilisateur se compose d'étudiants âgés de 18 à 25 ans, inscrits en faculté de lettres et sciences humaines, qui ne sont pas encore inscrits sur le site UNiDAYS.

Ce choix est justifié par plusieurs raisons :

- Les utilisateurs cibles de UNiDAYS sont des étudiants, puisque le site leur propose des offres et réductions exclusives.
- En sélectionnant des étudiants qui ne sont pas encore familiers avec la plateforme, nous pouvons évaluer leur première impression et la facilité avec laquelle ils comprennent le fonctionnement du service.
- Enfin, en étudiant ce panel, nous pourrons identifier d'éventuelles barrières à l'inscription ou à l'utilisation du service et formuler des recommandations pour améliorer l'expérience utilisateur des nouveaux arrivants.

Scénarios et tâches

Les participants réaliseront plusieurs tâches représentatives de l'usage réel du site UNiDAYS :

1. Exploration de la page d'accueil
   - Objectif : Évaluer la première impression et la compréhension du service.
   - Tâche : Identifier en 1 minute une offre qui attire l'attention.

2. Recherche d'une offre spécifique
   - Objectif : Tester la pertinence de la recherche et la rapidité d'accès aux réductions.
   - Tâche : Trouver une offre intéressante pour un nouvel ordinateur.

3. Consultation des conditions de la promotion
   - Objectif : Vérifier la clarté des informations (pourcentage, code promo, modalités).
   - Tâche : Cliquer sur une offre et identifier ses conditions.

4. Simulation de l'utilisation d'une promotion
   - Objectif : Observer la facilité à récupérer le code et tester la fluidité entre UNiDAYS et le site partenaire.
   - Tâche : Simuler l'utilisation d'une réduction sans finaliser l'achat.

Protocole

Préparation des tests

Méthodes de recueil de données

Les données seront collectées via :

- Enregistrement audio pour capturer les verbatims des participants tout en minimisant l'impact sur leur comportement.
- Prise de notes manuelle par un observateur pour éviter d'intimider les testés.
- Capture d'écran vidéo pour capturer l'exécution des tâches du participant.

Modalités de passation

Les données seront collectées via :

- Enregistrement audio pour capturer les verbatims des participants tout en minimisant l'impact sur leur comportement.
- Prise de notes manuelle par un observateur pour éviter d'intimider les testés.
- Capture d'écran vidéo pour capturer l'exécution des tâches du participant.

Rôles et consignes de neutralité

- Animateur : Présente les tâches de manière neutre, sans influencer les réponses.
- Observateur : Prend des notes et enregistre les interactions sans interférer.
- Consigne clé : Aucune indication ni correction ne sera donnée aux participants durant le test afin de préserver l'authenticité des retours.

Protocole

Préparation des tests

Analyse et restitution

Analyse des données :

- Regroupement des résultats en thèmes principaux.
- Mesure du temps moyen de réalisation des tâches.
- Identification des erreurs fréquentes et de leur impact.
- Synthèse des recommandations en fonction des problèmes les plus critiques.

Restitution des résultats :

- Tableau comparatif des temps de résolution des tâches.
- Graphiques montrant l'homogénéité des performances.
- Liste des confusions et difficultés identifiées.
- Recommandations concrètes pour améliorer l'expérience utilisateur.

Planning et logistique

- Date des tests : 26/02/2025
- Durée par participant : 15 à 20 minutes.
- Matériel nécessaire : PC, micro, salle équipée, accès au site UNiDAYS.
- Livrables attendus : Rapport d'analyse avec recommandations, présentation orale des résultats si nécessaire.

Questions à poser durant l'entretien

Question ouverte
Peux-tu me décrire ton expérience avec ce service ?

Exemple spécifique
Es-tu familier avec d'autres sites similaires à UNiDAYS ? Si oui, pourquoi utilises-tu ce site plutôt qu'un autre ?

Première impression
Quelle a été votre impression la première fois que vous avez utilisé UNiDAYS ?

Projection dans le futur
Est-ce que ce service changera ta manière de commander ?

Vision idéale
Peux-tu décrire le système idéal pour toi ? Qu'est-ce que tu changerais dans l'organisation de l'espace ? De quelle manière ?

Inputs/Outputs
Quelle information utilises-tu pour sélectionner une offre plutôt qu'une autre ?

Question de clôture
Merci de ta contribution. Souhaites-tu ajouter quelque chose ? Y a-t-il d'autres éléments dont tu souhaites parler ? As-tu des questions ?

Entretiens

Codux 2025

Contexte global

Entretiens

Informations générales

Les entretiens utilisateurs ont été réalisés le 26 février 2025 avec trois étudiants de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines (FLSH) de Limoges.

Objectif

L'objectif de ces entretiens était d'analyser l'expérience utilisateur du site UNiDAYS, une plateforme proposant des réductions étudiantes, afin d'identifier les points forts et les axes d'amélioration du service.

Sélection des participants

Les participants ont été recrutés selon la méthode de guérilla UX, c'est-à-dire sans filtre préalable, directement dans les couloirs de la faculté. Cette approche garantit une spontanéité dans les retours tout en assurant que les utilisateurs sont bien des étudiants.

- Nombre de participants : 3 étudiants
- Niveau d'aisance numérique : moyen
- Matériel utilisé : un PC, une souris, un enregistrement d'écran et deux enregistrements vocaux
- Conditions de test : Aucune difficulté relevée pouvant biaiser les résultats

Contexte global

Entretiens

Mission 1

Vous entendez parler de UNiDAYS comme d’un service regroupant des réductions étudiantes.

Vous êtes sur la page d’accueil, **identifiez une offre qui attire votre attention** sur la page d’accueil.

Contexte global

Entretiens

Mission 2

Depuis la page où vous vous trouvez, vous souhaitez maintenant acheter un ordinateur (mais vous n’avez pas de marque précise en tête).

Parcourez le site pour **identifiez l’offre qui vous paraît la plus intéressante**, ou qui attise le plus votre curiosité.

Contexte global

Entretiens

Mission 3

Vous recherchez les détails de l’offre qui vous intéresse, tel que le code promo et les conditions.

Contexte global

Entretiens

Mission 4

Vous voulez simuler l’utilisation de la promotion sur le site partenaire, sans aller jusqu’à l’achat réel.

Verbatisms

Entretien n°1

La clarté des offres et des réductions

Verbatism : "Je vois directement sur la page une offre de lancement d'un téléphone, donc je clique dessus. [...] Activer la réduction, c'est intuitif, on sait directement où c'est même sans lire."

Explication UX : L'utilisateur trouve que l'activation des réductions est intuitive, ce qui est un point fort.

Verbatism : "Il me semble que la promotion s'est mise toute seule. Peut-être une précision pour dire que la promo a bien été effectuée, un truc visuel."

Problème UX : L'utilisateur n'est pas sûr si la promotion a été appliquée automatiquement.

La navigation et la catégorisation des produits

Verbatism : "J'ai essayé d'aller dans 'Technologie' puis 'PC portable'... mais en cliquant, je tombe sur une machine à laver. On ne comprend pas."

Problème UX : L'utilisateur rencontre un problème d'incohérence dans la navigation : la catégorie ne conduit pas au bon type de produit.

Verbatism : "J'ai vu que ça marquait 'lifestyle' alors que j'étais dans 'technologie'. Peut-être une incohérence."

Problème UX : La classification des produits manque de clarté ou contient des erreurs d'affichage.

Verbatisms

Entretien n°1

La perception de sécurité et la confiance

Verbatism : "Je pense souvent que c’est une arnaque. Mon compte bancaire va être débité, c’est ma crainte générale."

Problème UX : L’utilisateur attend un support client plus humain et réactif.

Verbatism : "Un système d’assistance fiable, pas un robot, mais une vraie personne qui guide."

Problème UX : L’utilisateur attend un support client plus humain et réactif.

La navigation et la catégorisation des produits

Verbatism : "J’ai l’impression que ce n’est pas une offre vraiment pour les étudiants. Par exemple, une rubrique spéciale ‘appartement étudiant’ avec des choses qu’on cherche tous : un four, de la vaisselle, du basique."

Problème UX : L’utilisateur perçoit une déconnexion entre les offres proposées et les vrais besoins des étudiants.

Verbatisms

Entretien n°2

La pertinence des offres et l'expérience de découverte

Verbatim : "J'aime beaucoup me maquiller et c'est une marque que j'utilise régulièrement. Donc si je peux avoir une réduction dessus, je prends, car certaines palettes sont relativement chères."

✓ **Explication UX : L'utilisateur est attiré par des promotions sur des produits qu'il consomme déjà régulièrement. Cela montre que l'adéquation entre les offres et les préférences personnelles est un facteur clé de succès.**

Verbatism : "Il y avait pas mal de choix, de la lingerie au numérique, au maquillage... Ça donne un bon panel de ce que propose le site."

✓ **Explication UX : L'utilisateur apprécie la diversité des offres, ce qui est un point fort pour UNiDAYS. La première impression est positive grâce à une présentation claire des promotions.**

La navigation et la recherche de produits

Verbatism : "Je trouve ça dommage qu'on ne puisse pas directement accéder à tout le catalogue HP. Même si c'est juste une promo spécifique, ce serait bien qu'il y ait un lien vers d'autres promotions HP."

✗ **Problème UX : L'utilisateur veut plus de flexibilité dans la navigation et ne souhaite pas être restreint à une seule offre.**

Verbatism : "J'ai compris, on ne peut pas acheter directement via le site. Il faut repasser sur le site de base. Ok, je n'avais pas compris ça."

✗ **Problème UX : L'utilisateur ne comprend pas immédiatement que l'achat ne se fait pas directement sur UNiDAYS.**

Verbatisms

Entretien n°2

La clarté des offres et des conditions

Verbatism : "Là, on peut faire directement copier, donc il n’y a pas à galérer à retaper le code."

Explication UX : L’utilisateur apprécie l’option de copier facilement le code promo. C'est une bonne pratique UX qui facilite l'expérience d'achat.

La perception globale du site

Verbatism : "J’utilise Igraal pour le cashback, mais juste parce que c’est le premier que j’ai installé. Depuis, j’ai jamais changé."

Explication UX : L’utilisateur montre une forte inertie à changer d’outil une fois une habitude prise. Cela souligne l'importance d’acquérir des utilisateurs tôt et de les fidéliser avec une expérience fluide et avantageuse.

Verbatisms

Entretien n°3

La découverte et la sélection des offres

Verbatism : "Qu’est-ce qui t’a fait aller plus vers cette offre plutôt qu’une autre ?"
"Peut-être la marque, j’en ai déjà entendu parler. Les autres, je les connaissais un peu moins."

Explication UX : L'utilisateur est plus attiré par des marques familières. Cela confirme que la notoriété des marques influence fortement la sélection des offres.

Facilité d’utilisation du site

Verbatism : "C'est assez facile d'utilisation, il y a tout qui est référencé, trouvable facilement."

Explication UX : L’utilisateur trouve la navigation intuitive et la structure du site claire. C'est un point fort qui facilite la découverte des offres.

Verbatism : "Quand on voyait tout, je n’ai pas eu trop loin à chercher ou autre."

Explication UX : La hiérarchie des informations et l’accessibilité des promotions semblent bien pensées.

Impact du site sur les habitudes d'achat

Verbatism : "Je pense que si je vais commander, je pourrais l'utiliser."

Explication UX : L’utilisateur voit un potentiel d’utilisation mais ne semble pas encore totalement convaincu de l’adopter systématiquement.

Verbatism : "Quelle information tu utilises pour sélectionner une offre ?
Je ne sais pas trop… surtout la réduction et le type d’appareil."

Explication UX : Les deux critères principaux de sélection sont :
1. **Le montant de la réduction**
2. **Le type de produit**

Sur l’absence d’alternative perçue

Verbatim : "Je ne vois pas trop d'autres façons, là je trouve que c'est quand même super pratique."

Explication UX : L’utilisateur trouve le système bien conçu et n’imagine pas d’autres moyens d’obtenir ces promotions. Cela indique que l’expérience proposée est perçue comme fonctionnelle et efficace.

Analyse & recommandations

Codux 2025

Analyse & recommandations

Exécution des tâches

Temps de résolution des tâches

Globalement le temps pour résoudre chaque tâche était homogène, à l'exception de la quatrième tâche où la tâche dépendait du site partenaire et du produit sélectionné, ce qui n'est donc pas du ressort de UNiDAYS.

Participant	Tâche 1	Tâche 2	Tâche 3	Tâche 4
1	1:07 min	1:20 min	1:45 min	1:17 min
2	50 s	1:22 min	1:48 min	1:02 min
3	53 s	1:02 min	31 s	2:13 min

Analyse & recommandations

Exécution des tâches

Erreurs

Le nombre d’erreurs est faible sachant que les tâches étaient relativement simple et que le site ait déjà une certaine maturité dans sa conception.

Participant	Tâche 1	Tâche 2	Tâche 3	Tâche 4
1	✅ Clique sur une offre de lancement ✅ Identification des conditions de l'offre	✅ Clique dans la bonne catégorie pour trouver un ordinateur **Hésitation** lors de la découverte de la catégorie (pense qu'elle s'est trompé car les premiers produits proposés ne correspondent pas à la catégorie selectionné)	✅ Trouve toutes les conditions de l'offre	✅ Se rend sur la bonne page du site ❌ Ne se rend pas compte qu'elle a choisi un article qui celui qu'elle a vue dans l'offre précédente ✅ Voit que la promotion est bien appliquée
2	✅ Choisi rapidement une offre d'une marque qu'elle utilise régulièrement	❌ Reste sur le slider du hero de la homepage et ne trouve pas d'ordinateur	✅ Trouve toutes les conditions de l'offre **Hésitation** : pensait qu'on pouvait acheté un produit directement sur le site	✅ Se rend sur la bonne page du site ✅ Copie-Colle et applique correctement le code promo
3	✅ Parcours la homepage et reviens sur une offre d'une marque qu'il connait	✅ Trouve le bon onglet	✅ Trouve toutes les conditions de l'offre et le code promo	✅ Se rend sur la bonne page du site ✅ A vu la réduction
Total erreurs	0	1	0	1
Total confusions	0	1	1	0

Analyse & recommandations

Exécution des tâches

Résumé des données

Tâche	Résolution des tâches	Erreur	Confusion	Temps moyen sur la tâche	Homogénéité des résultats
1	100 %	0	0	56 s	Bonne
2	66 %	1	1	1:14 min	Moyenne
3	100 %	0	1	1:21 min	Bonne
4	66 %	1	0	1:30 min	Moyenne

Analyse & recommandations

Appréciation et recommandations des participants

Points appréciés par les testeurs

1. Navigation fluide et intuitive
   - Site bien structuré, avec des catégories claires
   - Facile de retrouver les offres et de naviguer entre les sections

2. Offres diversifiées et attractives
   - La variété des promotions (technologie, maquillage, électroménager...)
   - Retrouver des marques connues et des réductions intéressantes

3. Facilité d'utilisation des codes promos
   - La copie rapide des codes promo, évitant la saisie manuelle
   - La limitation temporelle entre deux codes

4. Expérience d'achat jugée efficace
   - L'accès aux promotions via les sites partenaires
   - L'un des testeurs ne voit pas d'alternative plus efficace pour récupérer des réductions étudiantes

Points moins appréciés / à améliorer

1. Navigation imparfaite pour certaines catégories
   - Problèmes de classification : certaines offres renvoient vers des catégories non pertinentes (ex : ordinateurs HP non accessibles directement)
   - Confusion dans la navigation : des utilisateurs s'attendaient à accéder à l'ensemble des offres d'une marque et non seulement à une promotion spécifique

2. Manque de clarté sur le processus d'achat
   - Certains utilisateurs ne comprennent pas immédiatement qu'ils doivent finaliser leur achat sur un site partenaire et non directement sur UNiDAYS

3. Confiance et crédibilité du service
   - Un testeur exprime une crainte de fraude, avec un doute sur la sécurité des paiements et l'authenticité des promotions
   - Manque de réassurance pour les utilisateurs peu familiers avec ce type de service

Analyse & recommandations

Tableau des recommandations UX majeures

Thématique	Changement	Justification	Sévérité
Navigation & structure des catégories	Améliorer la classification des offres et permettre d'accéder à toutes les offres d'une marque (pas seulement une promo spécifique).	Plusieurs testeurs ont eu du mal à naviguer dans certaines catégories et souhaitaient voir plus d'options pour une marque donnée.	**Haute**
Confiance & sécurité	Ajouter une section de réassurance.	Plusieurs utilisateurs ont mentionné qu'ils voulaient plus d'informations sur la sécurité du service, ayant peur de renseigner leurs coordonnées bancaire dans un site frauduleux. Cela permettrait d'améliorer simplement leur confiance vis à vis du service.	**Haute**
Compréhension du processus d'achat	Ajouter un message clair sur les pages produit expliquant que l'achat se fait sur le site partenaire.	Un testeur a exprimé de la confusion sur le fait qu'il fallait passer par un site externe pour finaliser l'achat.	Moyenne
Offres adaptées aux étudiants	Créer une catégorie dans le site proposant des offres personnalisé aux étudiants.	La personnalisation des offres pour les étudiants a été mentionnée comme une amélioration pour satisfaire pleinement les besoins des utilisateurs cible.	Moyenne

Ressources

Ressources

Utilisation de l’IA

Rédiger le protocole de test utilisateur

- Prompt : Rédiger l'introduction pour un protocole de test utilisateur pour un cas pratique de mes cours + ce qui était demandé dans l’introduction et le contexte du projet. Pose des questions si tu as besoin de précisions.
- Pertinence du résultat : Le résultat m’a permis de gagner du temps pour la structure de l’introduction que j’ai ensuite modifiée.

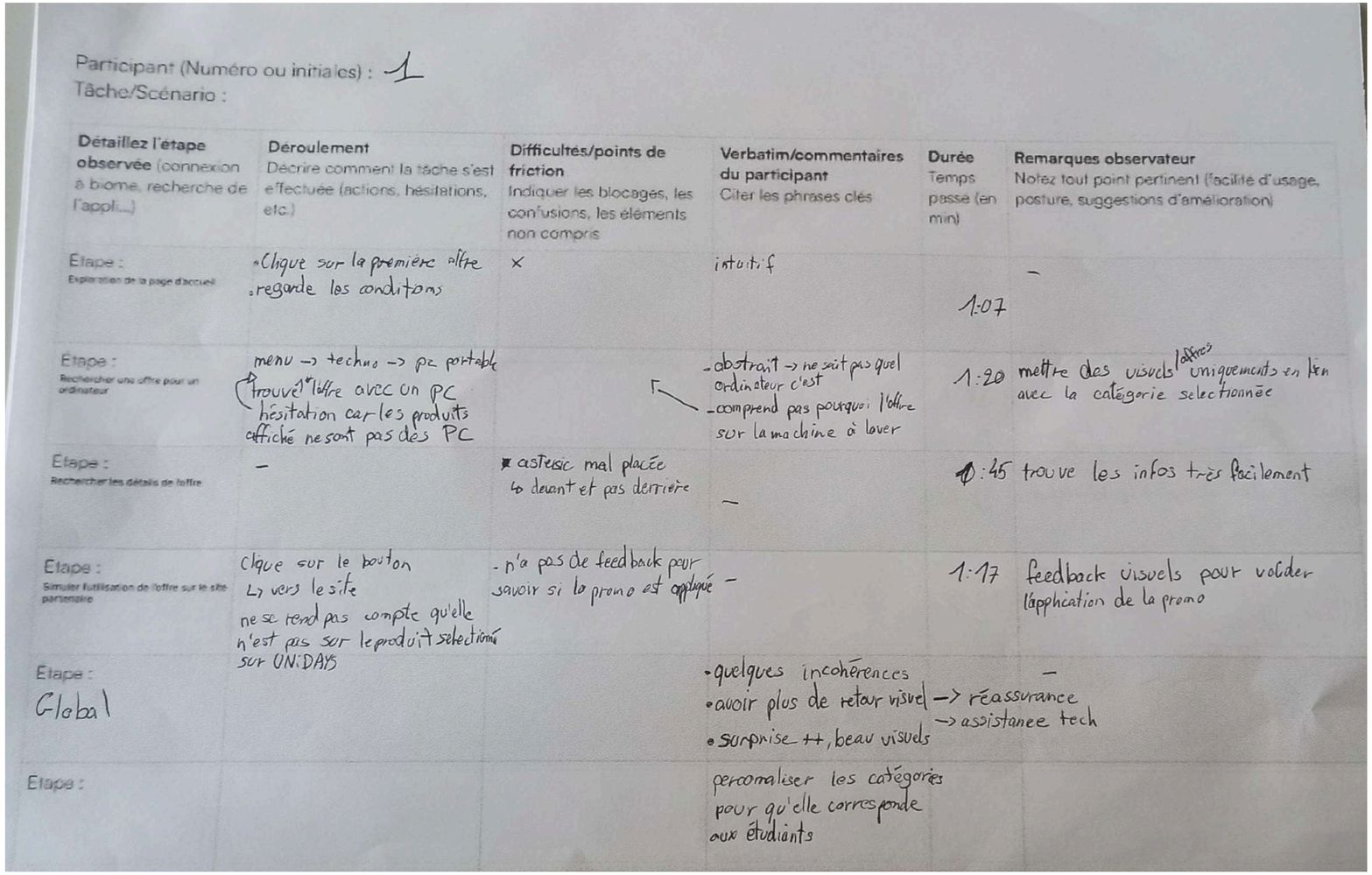
Aide à l’analyse en sélectionnant des verbatims et les catégoriser

- Prompt : J'ai besoin de ton aide d'expert en analyse UX afin de récolter des verbatims grâce à la transcription imparfaite d'un entretien utilisateur passé avec une étudiante dans le but de récolter son avis sur le site UNiDAYS pour nous permettre d'émettre des hypothèses d'amélioration du produit. Pour chaque verbatim retenu, tu vas le remettre en contexte pour l'expliquer. Voici la transcription : [transcription de l’entretien]
- Pertinence de la réponse : l’IA a permis de sélectionner une dizaine de verbatims rapidement, plus ou moins pertinent. Une sélection manuelle était nécessaire pour garder ceux pertinent.

Annexes

Codux 2025

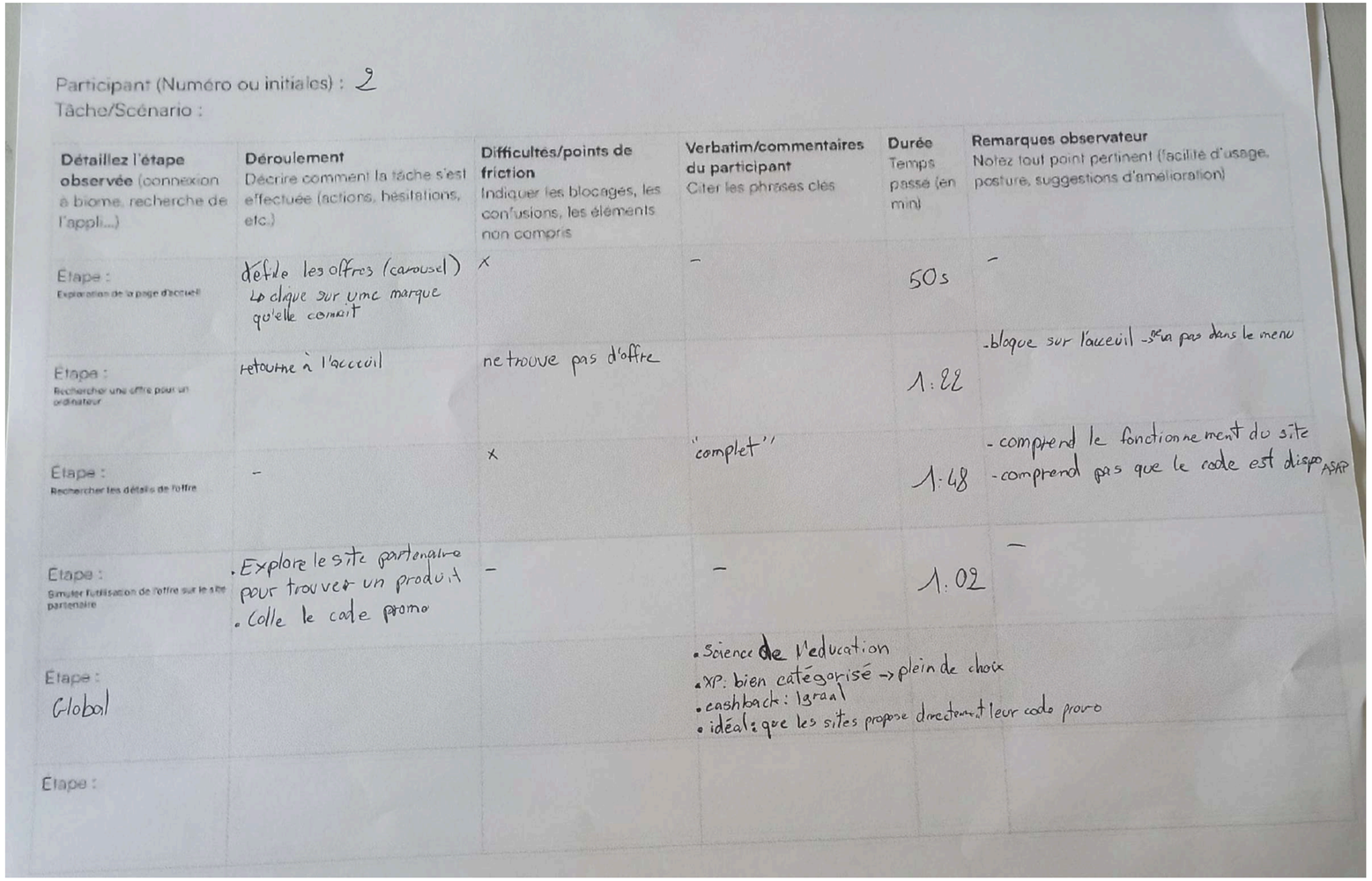
Annexe 1



Participant (Numéro ou initiales) : 1
Tâche/Scénario :

Détaillez l'étape observée (connexion à biome, recherche de l'appli...)	**Déroulement** Décrire comment la tâche s'est effectuée (actions, hésitations, etc.)	**Difficultés/points de friction** Indiquer les blocages, les confusions, les éléments non compris	**Verbatim/commentaires du participant** Citer les phrases clés	**Durée** Temps passé (en min)	**Remarques observateur** Notez tout point pertinent (facilité d'usage, posture, suggestions d'amélioration)
Etape : Exploration de la page d'accueil	• Clique sur la première offre • regarde les conditions	x	intuitif	1:07	-
Etape : Rechercher une offre pour un ordinateur	menu → techno → pc portable trouve l'offre avec un PC hésitation car les produits affiché ne sont pas des PC		- abstrait → ne sait pas quel ordinateur c'est - comprend pas pourquoi l'offre sur la machine à laver	1:20	mettre des visuels offres uniquements en lien avec la catégorie selectionnée
Etape : Rechercher les détails de l'offre	-	* astreisc mal placée 4 devant et pas derrière	-	10:45	trouve les infos très facilement
Etape : Simuler l'utilisation de l'offre sur le site partenaire	clique sur le bouton ↳ vers le site ne se rend pas compte qu'elle n'est pas sur le produit selectionné sur UNIDAYS	- n'a pas de feedback pour savoir si la promo est appliqué	-	1:17	feedback visuels pour valider l'application de la promo
Etape : Global			• quelques incohérences • avoir plus de retour visuel → réassurance → assistanee tech • surprise ++, beau visuels		-
Etape :			personnaliser les catégories pour qu'elle correspond aux étudiants		

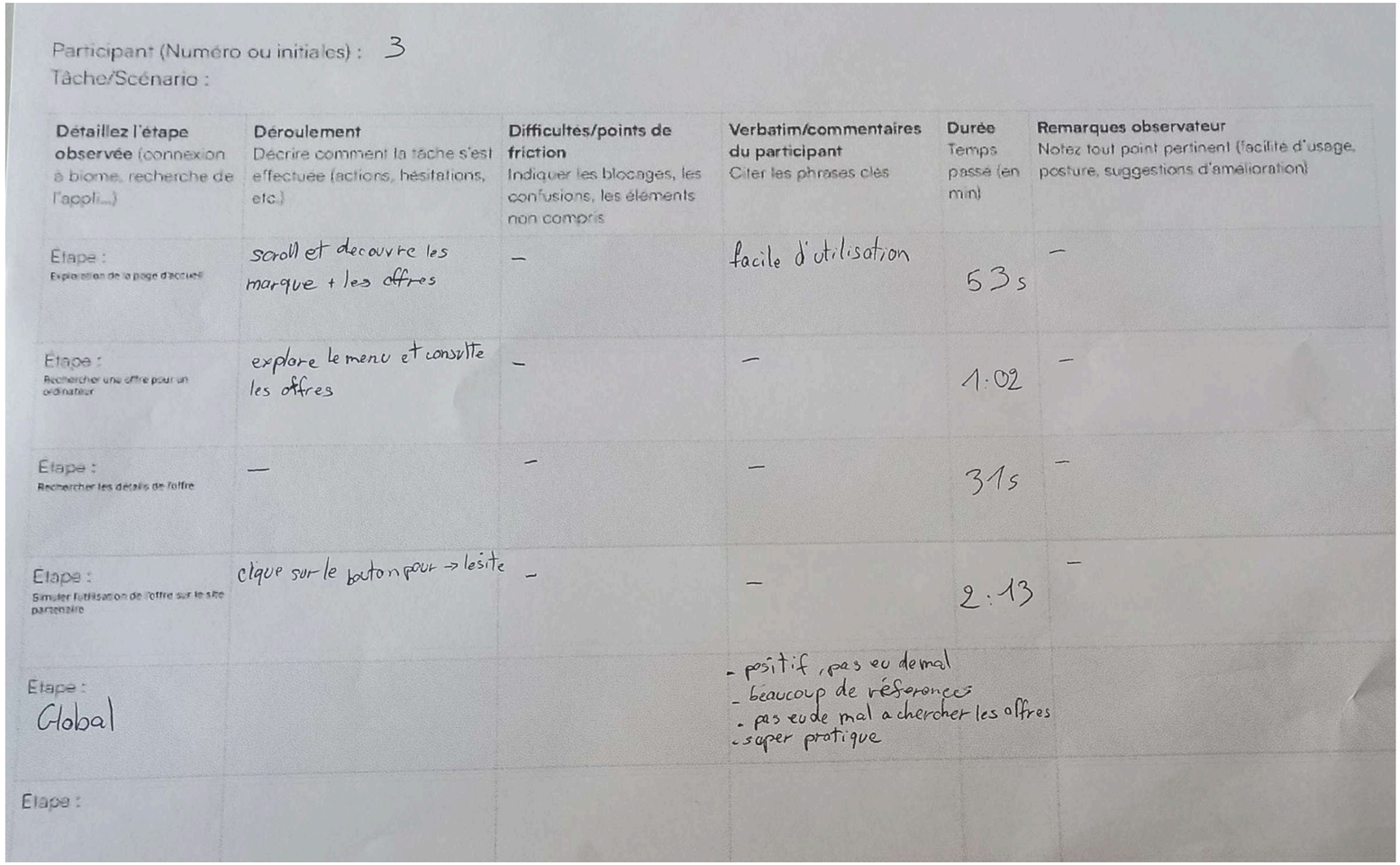
Annexe 2



Participant (Numéro ou initiales) : 2
Tâche/Scénario :

Détaillez l'étape observée (connexion à biome, recherche de l'appli...)	**Déroulement** Décrire comment la tâche s'est effectuée (actions, hésitations, etc.)	**Difficultés/points de friction** Indiquer les blocages, les confusions, les éléments non compris	**Verbatim/commentaires du participant** Citer les phrases clés	**Durée** Temps passé (en min)	**Remarques observateur** Notez tout point pertinent (facilité d'usage, posture, suggestions d'amélioration)
Étape : Exploration de la page d'accueil	défile les offres (carousel) → clique sur une marque qu'elle connait	x	-	50s	-
Étape : Rechercher une offre pour un ordinateur	retourne à l'accueil	ne trouve pas d'offre		1:22	- bloque sur l'accueil - sera pas dans le menu
Étape : Rechercher les détails de l'offre	-	x	"complet"	1:48	- comprend le fonctionnement du site - comprend pas que le code est dispo ASAP
Étape : Simuler l'utilisation de l'offre sur le site partenaire	• Explore le site partenaire pour trouver un produit • Colle le code promo	-	-	1:02	-
Étape : Global			• Science de l'éducation • XP: bien catégorisé → plein de choix • cashback : Igraal • idéal : que les sites propose directement leur code promo		
Étape :					

Annexe 3



Participant (Numéro ou initiales) : 3
Tâche/Scénario :

Détaillez l'étape observée (connexion à biome, recherche de l'appli...)	**Déroulement** Décrire comment la tâche s'est effectuée (actions, hésitations, etc.)	**Difficultés/points de friction** Indiquer les blocages, les confusions, les éléments non compris	**Verbatim/commentaires du participant** Citer les phrases clés	**Durée** Temps passé (en min)	**Remarques observateur** Notez tout point pertinent (facilité d'usage, posture, suggestions d'amélioration)
Etape : Exploration de la page d'accueil	scroll et découvre les marque + les offres	–	facile d'utilisation	53s	–
Etape : Rechercher une offre pour un ordinateur	explore le menu et consulte les offres	–	–	1:02	–
Etape : Rechercher les détails de l'offre	–	–	–	31s	–
Etape : Simuler l'utilisation de l'offre sur le site partenaire	clique sur le bouton pour → le site	–	–	2:13	–
Etape : Global			- positif, pas eu de mal - beaucoup de réponses - pas eu de mal à chercher les offres - super pratique		
Etape :					